

ПРАВСТВЕННОСТЬ И ПРАВО В КОНТЕКСТЕ КОНСТРУИРОВАНИЯ БУДУЩЕГО

(Выступление председателя Попечительского совета Московско-Петербургского клуба А.В. Захарова на Международной научно-практической конференции «Нравственное измерение и человеческий потенциал права» – 21 апреля 2017 г., Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина).

Статус-кво

Современная Россия уже четверть века живёт без Образа своего будущего и, как следствие, до сих пор не имеет долгосрочной Стратегии развития страны в XXI веке.

В результате в нашей стране вместо, как предполагалось, рыночной экономики построена экономика постоянных перераспределений собственности и денег. Основной вид конкуренции в такой экономике – конкуренция за обладание административными ресурсами. В условиях, когда собственность без административного ресурса нежизнеспособна (и не многого стóит) и становится в определённом смысле фикцией, не может быть и речи о реальной рыночной экономике. Возник своего рода государственный квази-капитализм. При «рыночном фасаде», российская экономика по своей сути – это высоко монополизированная экономика постоянного перераспределения национальной ренты через использование административного ресурса. Соответственно и **вся система государственного управления выстроена не под «экономику развития», а под «экономику перераспределения».**

До сих пор полноценный проект развития России, реализация которого позволила бы нашей стране не только сохраниться в XXI веке на политической карте мира, но и занять лидирующие позиции, не только не разработан, но даже не осмыслен в достаточной степени.

Это означает, что нам (то есть государству и обществу) нужно прежде всего создать новую стратегическую парадигму.

Поэтому **Конструирование будущего** – это не просто определение приоритетов в сфере экономики, а создание новой модели человеческого общества в рамках одной страны с учетом ее истории, современных реалий и актуальных основных вызовов XXI века.

О вызовах

Из объёмного перечня современных вызовов я бы выделил два следующих:

1. **Будущая политическая независимость России находится под угрозой из-за экономической слабости страны.**

2. **Проблемы, накопившиеся в экономике остаются нерешёнными многие годы поскольку в реформах не заинтересована правящая элита, которая извлекает выгоду из сложившегося статус-кво.**

У государственной бюрократии в России, в условиях отсутствия реальной ответственности перед обществом за результаты своей деятельности, отсутствует какая-либо серьёзная мотивация к осуществлению национального модернизационного проекта.

Приемлемый для существования и развития страны механизм реальной обратной связи общества и государства отсутствует. С сожалением приходится констатировать, что с годами «герметичность» государственного аппарата по отношению к обществу лишь повышается.

Фактически за четверть века под руководством госаппарата была «создана» экономика, в которой отсутствуют созидательное начало и сама идея развития. За постсоветские годы было остановлено огромное количество предприятий, исчезли целые отрасли, без которых национальная экономика развиваться не может. И если не будет радикального изменения экономического курса, Россия рискует через некоторое время оказаться в доиндустриальной фазе.

Между тем отложенные реформы рано или поздно создадут эффект «сжавшийся пружины исторического недоразвития», которая потом больно ударит по будущему страны.

Вполне очевидно, что что без видения будущего, без единого стратегического плана, «по отдельности» невозможно осуществлять модернизацию и развитие ни отдельных отраслей и регионов, ни страны в целом.

О значении нравственности и права в модернизации страны

Право – это форма общественной жизни, и в идеале право – это равенство людей перед правовым законом.

Различая мораль и право, можно утверждать, что мораль существует как свод неписаных правил, нормы права же формулируются в письменном виде. Нормы морали, отрываясь от реалий жизни, предлагают идеал человеческого поведения. Право, напротив, погружено в жизнь.

Мораль обращена к внутреннему миру и совести человека. Право же регулирует только поступки людей и не может вмешиваться в духовный мир.

В каждой стране существуют разные моральные нормы и системы, но право едино, и оно регулирует все общественные отношения.

При этом, в любой социально-государственной системе корневую основу общественного порядка составляет в первую очередь не писанный закон, а именно этико-нормативное поле, то есть массовое представление о должном и справедливом.

Нужно помнить, что главным социальным регулятором во все времена является не само по себе юридически оформленное право, а тот лежащий в его основе нравственный закон внутри нас, о котором писал И. Кант. Не следует забывать, что разрыв между правом и нравственным законом делает неработоспособными любые, даже юридически безукоризненные, правовые нормы.

Все мы сознаем, что Россия должна взять барьер полноценной модернизации, понимаемой прежде всего как модернизация политическая и правовая, поскольку без неё оказываются невозможной и модернизация экономическая.

И правовые преобразования должны рассматриваться как составная часть всего модернизационного процесса в нашей стране. Фактически правовая реформа – это создание системных предпосылок, которые следует рассматривать как необходимые стартовые условия предстоящей модернизации.

По сути, большинство крупнейших исторических трансформаций проходили под знаменем приближения права к социальной этической норме, к массовым представлениям о справедливости и должном.

Кстати, такой запрос нашего общества совсем недавно был достаточно чётко артикулирован. В конце марта российская молодёжь вышла на многотысячный митинг против коррупции (по различным оценкам примерно 100-150 тыс.чел.), но на деле это был протест против несправедливости и ограничения свободы. На улицы в более 80 городах России вышли школьники и студенты, которые видят, что денег у них нет, светлое будущее ждать наивно и ничего не собирается меняться. **Подростки, выросшие в соцсетях привыкли получать ответы на свои запросы. И сейчас им нужен ответ на то, почему вокруг ложь и несправедливость.**

Это очевидное напоминание всем, что в сложном процессе правой трансформации принятие хороших законов и стремление иметь эффективное правосудие – это далеко не все. Проблема не только в этом, но и том, как обстоит дело с укоренёнными в обществе представлениями о должном и справедливом. А эти представления в конечном и должны найти своё отражение в том, что красиво называется Образ будущего страны. С создания некоего Идеала общественного устройства и должна начинаться разработка национальной Стратегии модернизации, как бы это ни казалось утопичным на первый взгляд.

Решение задач модернизации требует стратегического согласия в обществе. Отсутствие такого согласия порождает у государственной власти соблазн «продавить» тем или иным способом своё представление о целях развития страны и путях их достижения. В результате между властью и обществом может возникнуть непреодолимый барьер отчуждения, что

практически сейчас уже и происходит в нашей стране в явной или неявной форме.

Что делать?

или

Как приступить к конструированию будущего ?

Прежде всего необходимо разработать и вынести на общественное обсуждение концептуальную платформу Стратегии национального развития. Эта платформа должна содержать базовые принципы и представления, на основе которых будет осуществляться социально-экономическая и идеологическая трансформация. Приступать к созданию Стратегии развития и в дальнейшем, к проведению реформ, можно лишь после достижения общественного консенсуса относительно концептуальных основополагающих документов.

В рамках общественной дискуссии необходимо обсудить и сформулировать ответы на основные современные вызовы, касающиеся не только будущего России, но и современного мира в целом. В частности, предстоит поиск ответов на целый ряд острых и всегда «неудобных» или «несвоевременных» вопросов. В первую очередь необходимо обсудить, что мы намерены в конечном итоге создавать. Будет ли это капитализм с российской спецификой, либо капитализм с человеческим лицом? Или мы будем стремиться к образу социально справедливого государства на рыночной основе? Нечто подобное и не без впечатляющего экономического успеха уже четверть века пытается сделать Китай, создавший за это время своего рода «социалистическую рыночную экономику». При этом китайская модель своеобразным образом совмещает в себе коммунистическую идеологию, конфуцианскую этику и рыночную систему хозяйствования, функционирующую без активного использования либеральной доктрины.

Или может быть в нашей стране будет создан некий иной Образ будущего?

Подводя итоги сказанного можно сказать следующее. Будущее не предопределено, и каким оно будет зависит от каждого из нас. В Священном Писании сказано, что «вера, если не имеет дел, мертва сама по себе». Не нужно тешить себя иллюзией, что некое новое Видение долгосрочного развития страны может возникнуть и быть реализовано в отсутствие в нашем обществе критической массы личностей, способных совершать поступки. Мы должны обнаружить в себе, в нашем обществе Волю к преобразованиям. В ходе публичного артикулирования этой Воли возможно начать подготовку к проведению реформ.

Сам же процесс подготовки реформ может включать несколько стадий. Этот **реформаторский план можно условно назвать «Пять первых шагов по конструированию будущего России».**

1. Подготовка (с участием госаппарата и научно-экспертного сообщества) Концепции Стратегии развития России в XXI веке.

2. Публичное обсуждение этого документа с целью нахождения консенсуса общества и власти по сути предлагаемых изменений.

3. Разработка по итогам публичных обсуждений уточнённой дорожной карты реформаторского плана, с соответствующей приоритизацией целей и задач. В результате должны быть сформулированы основные стратегические установки и разработана программа действий.

4. Разработка пакета правовых реформ и создание действенного и законодательно закреплённого механизма управления реформами (прежде всего принятие закона о проектировании реформ) с чётко прописанными процедурами по проектированию и управлению реформами, включая ответственность чиновников за провал конкретных реформ, а также органа государственного управления, отвечающего за управление реформами и стратегическое планирование в стране.

5. Создание механизма эффективной обратной связи общества и власти по вопросам инициирования и мониторинга проводимых реформ в виде института общественно-экспертного аудита национальных реформ.