

Роль философии в преодолении интеллектуальной стагнации в современной России

По мнению Юргена Хабермаса, **важнейшей функцией интеллектуала в современном обществе является умение «первым почуять важное».**

Хотелось бы напомнить в 1873 году отечественный мыслитель П.А.Кропоткин написал Программную записку для кружка чайковцев, озаглавленную следующим образом: **«Должны ли мы заняться рассмотрением идеала будущего строя?»**

А теперь, по прошествии более чем 140 лет, попытаемся повторить тот же вопрос применительно к нашим реалиям, имея в виду то обстоятельство, что **современная Россия уже почти четверть века живет без Образа своего будущего, и в этой связи, до сих пор не имеет долгосрочной Стратегии развития страны в XXI веке.** И что же в результате у нас получается?

По всей видимости отсутствие Образа будущего страны является следствием серьезной интеллектуально-духовной стагнации, приведшей к стагнации экономической. Предварительный итог нашего трансформационного периода (от советской к рыночной системе хозяйствования) весьма неутешителен. За последние двадцать с лишним лет вместо действительно рыночной экономики построена экономика постоянных перераспределений собственности и денег, **«построена»,** если так можно сказать, **экономика, неспособная к развитию.**

Как недавно отметил Григорий Явлинский, **«экономический рост без развития, то есть при отсутствии политической, социальной, экономической модернизации страны, привел к крайне опасным последствиям. Произошла и продолжается глубокая демодернизация элиты, деградация и архаизация общественного сознания».** Экономический кризис в России в обозримом будущем грозит перейти в экономический коллапс. Такова, если угодна «цена» интеллектуально-духовной стагнации и отсутствия «идеала будущего строя».

В настоящее время наша страна сталкивается с вызовами, требующими интеллектуального осмысления и научного анализа. И речь идет не о косметических изменениях, а о выработке новой стратегической парадигмы. **На смену курсу на удержание существующего *status quo* должен прийти курс на опережающее развитие. Востребована стратегия опережения времени, а не тактика выживания.**

Сегодня реальными лидерами становятся те страны, которые доминируют в идейно-интеллектуальной сфере. В современном неоглобальном мире лидерство центров силы определяется не только экономикой и военным потенциалом, но и фактором достижения интеллектуального превосходства (включая языковое, дискурсивное и лингвокультурное). По мнению экспертов, **в будущем основные процессы в борьбе за мировое лидерство будут разворачиваться в сфере разума, через управление умами и контроль над сознанием.**

Известно, что существует вполне определенная взаимосвязь между экономикой и культурой, между вопросами хозяйства и ценностным состоянием общества. **Однако, если признаки и последствия экономической стагнации вполне понятны, и, главное, ощутимы для всех, то ситуация с интеллектуальной стагнацией не так заметна.** Об этом уже говорят не первый год, однако до осознания остроты проблемы еще далеко.

По определению российского философа Н. Розова, «интеллектуальная стагнация – это затяжное и ставшее привычным отсутствие самостоятельного производства идей». Именно из этого состояния «интеллектуальной комы» России необходимо выйти, пока не стало слишком поздно. Без этого невозможно помыслить о лидирующих позициях России в XXI веке. Более того, всерьёз встаёт вопрос самого выживания нашей страны в условиях глобальной конкуренции.

На сегодняшний день социально-философский дискурс вытеснен из интеллектуально-духовного пространства отечественной культуры. При этом данное направление научной и культурной деятельности является главным каналом генерации и трансляции ценностей в обществе.

Основным элементом этой работы является возможность творческих экспериментов и поисков, осуществляемых в публичном пространстве. Только в результате продуктивной публичной интеллектуальной дискуссии

может быть сформулирована ценностная позиция России, принципы её цивилизационной стратегии.

Ключевую роль в подобной работе должна играть философия. **Философия – это основание науки и культуры, которые, в свою очередь, создают ту интеллектуальную и духовную почву, что служит основой целостности государства.** Слово, которое по определению Мишеля Фуко получило задачу и возможность представлять мысль, – это предмет философии. В первую очередь, именно **философия созидает и сохраняет словесно-смысловое пространство нации.** Слово переживает эпохи и создает образы мышления. Британская империя уже давно не существует, но «английская лингвистическая империя» до сих пор занимает лидирующие позиции в мире.

Раскрытие интеллектуального потенциала в масштабах страны формирует общую повестку движения государства. В этих процессах философия играет консолидирующую роль, являясь средством кристаллизации национальной идентичности, понимания страной собственных нужд и выработки общенациональных долгосрочных решений. Подобные факты можно проследить на опыте ведущих западных стран. В частности, Франция ассоциируется мировым сообществом с движением социалистически настроенных постструктуралистов, Англия и США – с развитием аналитической философии языка и философии сознания, Германия – политической и социальной философии и т.д. Предложив собственные национально-ориентированные интеллектуальные проекты, государства Западной Европы и США вступили на инновационный путь развития в области социо-гуманитарного и культурного знания.

Образ мыслящей страны формируется посредством активного диалога между государством и обществом в ходе выработки общенациональной интеллектуальной повестки. При этом инициатива необходимо исходит от самого общества, которое внутри себя рождает новые интеллектуальные проекты, а также проводит их первичную экспертизу. Дальнейшее развитие происходит уже в тесном диалоге с государством. Наличие подобной обратной связи свидетельствует о высоком интеллектуальном и культурном ресурсе, который благодаря усилиям философии как фундирующей гуманитарной дисциплины, становится актуальным и востребованным. Однако достижение подобных результатов напрямую связано с уровнем и качеством позиционирования самой философии в масштабах страны.

К сожалению, сегодня философия крайне слабо представлена в интеллектуально-духовном пространстве страны. Но проблема не только в

этом. Беспокоит глубокий интеллектуальный, культурный и духовный кризис, который переживает российское общество. Происходит «катастрофическое понижение уровня интеллектуальности во всех сферах общественно значимой активности». Преодоление этого кризиса возможно с помощью возрождения просвещения, важным инструментом которого является философия.

«Искусство мыслить» является весьма существенным «интегрирующим фактором интеллектуальности». Философия, «как самое свободное пространство мысли» может не только связывать разные формы интеллектуальной активности, но и осмысливать их результаты. **Существует необходимость философской рефлексии той повседневной реальности, в которой мы живем.** В частности, современные экономисты ведут разговор о символическом, социальном, культурном, человеческом капитале, который определяет потенциал общества. Но изучение названных форм «капитала» уже не может осуществляться только в терминах «экономикс». Без участия философии «аналитика духовного производства невозможна».

Вспомним о «мыслящей России», которую мы когда-то потеряли. Немногим более 100 лет назад философско-интеллектуальный образ нашей страны был совсем иным. По мнению Петра Щедровицкого, «к началу XX века в России сформировалась уникальная по уровню плотности среда философского гуманитарного дискурса». На отечественной интеллектуальной ниве трудились десятки мыслителей, как минимум выше среднего, а то и международного уровня. Отбытие к иным берегам печально известного философского парохода означало серьезную утрату страной интеллектуальной инициативы в области производства Идей и Смыслов. Русские философы, «разбросанные по всему миру оплодотворили огромное количество направлений, которые и в Европе, и в Америке находились в зачаточном состоянии, повлияли на несколько поколений интеллектуалов». В нашей же стране наступил сон догматического разума и есть основания полагать, что пробуждение окончательно пока еще не состоялось.

Существует мнение, что на сегодняшний день Россия не производит смыслов. Очевиден тотальный дефицит творческого научного мышления. В обществе сложился своего рода антитеоретический консенсус, в соответствии с которым отсутствие интеллектуального творчества и лень мысли являются нормой. В этом контексте необходимо отметить, что всё более актуальным с практической точки зрения становится гуманитарное знание. Решение вопросов

государственной идеологии, национальной идентичности, теоретической и практической ценности различных подходов к развитию экономики и системы права, миссии образования, содержания понятий «свобода» и «справедливость» **является критическим для обретения ясного общественного идеала.** Всё это – вопросы философии.

Как справедливо отмечает российский философ Андрей Смирнов, «философия черпает фундаментальные идеи из жизни нации. **Если у философии нет идей, значит, их нет у нации.** То, что философия в сегодняшней России плохо воспринимается обществом, — это трагедия не столько для философии, сколько для нации».

Прожить только на заимствованных идеях нельзя точно также, как нельзя прожить только на заимствованном продовольствии или энергии. В этом смысле **интеллектуальная безопасность** наряду с другими видами безопасности (экономической, финансовой, продовольственной, энергетической, ядерной, информационной и т.д.) **должна рассматриваться как неотъемлемый компонент национальной безопасности.**

Наиболее дальновидные представители отечественной интеллектуальной и деловой элиты сегодня призывают включиться в мировую конкуренцию идей.

Гуманитарное знание в целом и философия в частности являются условием развития атмосферы интеллектуализма, которая, в свою очередь, является мощнейшим ресурсом развития в XXI веке. Эта атмосфера является энергией, которая подпитывает стремление государств и наций к самореализации и самоутверждению. Интеллектуальная энергия может быть неосязема здесь и сейчас, но в долгосрочном периоде её эффект очевиден. Сон разума, свидетелями которого мы являемся, может привести к экономическому и политическому коллапсу.

Обращение к истории позволяет утверждать, что пиковые моменты европейской философской рефлексии, обусловившие прогресс европейской цивилизации приходятся на такие времена, когда царила особая творческая атмосфера, явственно ощущался «воздух интеллектуализма».

При этом проводятся любопытные исторические параллели. Например, американский публицист Франс Йоханссон считает, что «воздух интеллектуализма» или «**эффект Медичи**» **продолжает ощущаться и сегодня,** и сравнивает американскую «Силиконовую долину» в современной Калифорнии с Флоренцией периода Ренессанса.

Возникает вопрос: **возможно ли привнесение «воздуха интеллектуализма» в современную Россию? И если возможно, то какова может быть роль философии в осуществлении этой задачи?**

Представляется, что в поисках ответа на эти вопросы нужно прежде всего осознать, **что сегодня интеллект – это важнейший стратегический ресурс страны.** И не только осознать.

Становление публичного интеллектуального пространства...

Необходимо разработать новое видение по развитию современной институциональной среды для «воспроизводства интеллекта». Это видение должно содержать не просто набор «умных фраз и благих пожеланий», а действенный и системный подход по реализации этой важнейшей задачи для нашей страны. **Результатом такого долгосрочного «интеллектуального проекта» может стать появление в обозримом будущем нового поколения интеллектуалов, мыслителей, ученых и просто креативных людей.** В этом случае, мы можем рассчитывать на появление новых идей, без которых трудно себе представить развитие страны в XXI веке.

Философия, как мощное когнитивное средство понимания и наполнения смыслом существующего, **является важным интегрирующим фактором интеллектуальности.** Однако в российском публичном пространстве она фактически не существует.

На управление обществом сегодня претендуют политики, экономисты, юристы, историки, ученые, духовные пастыри, рекламщики, пиарщики, звезды шоу-бизнеса и спорта и другие социальные инженеры и дизайнеры. Голос философов в нынешнем хоре «властителей умов» подчас едва уловим.

Важно не дать философскому сообществу замкнуться на решении собственных философских головоломок, создать условия для того, чтобы оно могло сосредоточиться на исследовании актуальных проблем современности. Существует необходимость философской рефлексии той повседневности, в которой мы живем. Мыслителям следует покинуть «башню из слоновой кости» в поисках нового «баланса» между «преходящим» и «вечным».

Вспомним, что философия с момента своего возникновения находилась или стремилась находиться в публичном пространстве. Искусство мыслить

зарождалось на площадях античных городов-государств. При этом понимание того, что собой представляет это пространство в разные исторические периоды, могло быть различным. В частности, публичное пространство античности – это пространство жизни человека в гражданском обществе.

А, к примеру, в XVIII веке под публичным применением своего собственного разума Иммануил Кант понимал обращение к собственной публике. Он считал, что сама способность мышления зависима от публичного применения, полагая, что без «свободного и открытого испытания никакое мышление невозможно. Кант никогда не расставался с надеждой на популяризацию своей мысли, чтобы превратить «эту тропинку для избранных в столбовую дорогу для всех». По его мнению, «мыслителю необходимо общество».

Становление публичного интеллектуального пространства в России – это шаг на пути к обретению философской, гуманитарной платформы, способной сделать нашу страну полноправным участником международной интеллектуальной дискуссии.

Знаковые проекты в интеллектуальной сфере

На сегодняшний день одним из важнейших условий продуктивной интеллектуальной дискуссии является современная интерактивная интеллектуальная среда.

За последние годы уже появилось ряд общественно значимых проектов, направленных на поддержку гуманитарной сферы, таких как: «Русское географическое общество», «Российское историческое общество» и «Российское военно-историческое общество».

Очевидно, что философия заслуживает не меньшего внимания, нежели историческая, географическая или военная науки. Сегодня нужны проекты, которые выводят философию из «интеллектуальных келий» в пространство общественного сознания, общественной дискуссии и общественного внимания.

В этой связи в этом году ведущие представители философского сообщества выступили с предложением **разработать и проект под названием «Философия в публичном пространстве современной России»** и создать для реализации этого проекта новый интерактивный элемент

институциональной среды: **«Национальный философско-просветительский центр».**

Доклад, содержащий философские новации был подготовлен под руководством академиков А.А.Гусейнова и В.С.Степина и направлен вниманию Президента России. Кроме того, отечественные мыслители выступили с инициативой о проведении Года философии в 2017 году. Президент РАН В.Е.Фортов поддержал эту инициативу и направил в этой связи обращение в адрес главы государства в сентябре этого года.

Вместо заключения

Современный человек – это единство эмпирического и трансцендентального. На сегодняшний день « проблемой становится уже не познание природы, внешнего мира, но познание человеком самого себя». По мнению М. Фуко, **человек – т.е. образ человека в современной культуре – уже близок к исчезновению, и возможно исчезнет, как «лицо, начертанное на прибрежном песке».**

Как известно, «людьми движет не только «императив выживания», но и «императив самоосуществления». В равной степени эти «императивы» можно отнести и к историческому бытию государства. Чтобы выжить в современном динамичном нео-глобальном мире России в XXI веке предстоит пройти тернистый путь нового «самоосуществления» с опорой на фундаментальное гуманитарное знание, с опорой на философию. **За «недумание» нация расплачивается своим будущим.** Преодолеть «недумание» без мыслителей, без «жрецов мысли» – философов, вряд ли представляется возможным.

А.В. Захаров

*Председатель Попечительского совета
Московско-Петербургского
философского клуба*