

Захаров Александр Владимирович,
*председатель Попечительского совета
Московско-Петербургского философского
клуба, кандидат экономических наук*

ЭТИКА П.А. КРОПОТКИНА КАК ОРИЕНТИР ДЛЯ СОВРЕМЕННОГО ПРАВА

Несколько слов об актуальности затронутой сегодня темы: «Проблема соотношения нравственности и права». Вне всякого сомнения – это одна из важнейших тем для обсуждения в современной России. Чтобы закон не становился санкцией беззакония, он должен иметь основательный нравственный фундамент. Если государство не стремится к справедливости как некоему идеалу общественной жизни, тогда власть начинает издавать законы, которые, в конечном счете, ведут к беззаконию.

По мнению ряда известных юристов и философов, право отделенное от нравственности не заслуживает даже беглого взгляда. Необходимо, чтобы правовые нормы получали нравственную оценку и оценивались не с позиций самого права, а как бы со стороны, с позиции более высоких, чем право духовных ценностей. Речь идет о позиционировании права как высшей духовной ценности, основанной на морали и взаимосвязанной с ней. Действующие нормы права должны рассматриваться с точки зрения соотношения с высшими нормами общечеловеческой морали.

Соотношение права и нравственности является одной из ключевых философско-правовых проблем. Различая мораль и право, можно утверждать, что мораль существует как свод неписанных правил, нормы же прав формулируются в письменном виде (законы, указы, судебные решения и т.д.). Мораль фор-

мулирует свои требования в абстрактной форме («не убивай», «не кради», и т.д.), право же дает конкретную формулу поведения или запрета.

Нормы морали предлагают идеал человеческого поведения. Мораль обращена к внутреннему миру и совести человека. Право же регулирует только поступки людей и не может вмешиваться в духовный мир. Как известно, в каждой стране кроме общечеловеческих существуют разные моральные нормы и системы. Право же в каждой стране претендует на единство в смысле регулирования всех основных отношений в данной стране. Разумеется, данные различия не абсолютны. В ряде случаев право может воздействовать на нравственные принципы. С другой стороны, мораль также влияет на право, укрепляя его духовно.

Размышляя над проблемой соотношения нравственности и права, невольно задаешься вопросом: почему сегодня так важно вновь обратиться к интеллектуальному наследию П.А.Кропоткина в связи с рассматриваемой темой?

В последние годы своей жизни Петр Алексеевич считал, что главным делом для него является написание философского труда «Этика». Над ним он работал до последнего дня своей жизни. Неоконченная рукопись второго тома осталась на его рабочем столе. Слово «совесть» было последним написанным его рукой словом. И это слово – ключевое для понимания образа этого выдающегося мыслителя, его идей и деяний.

В кропоткинской «Этике» все рассматриваемые вопросы сводятся к двум основным задачам. Во-первых, – установить происхождение нравственных чувств и понятий. Во-вторых, – определить главные основы нравственности и приблизиться, таким образом, к правильному, то есть отвечающему своей цели, нравственному идеалу. Кропоткин пытался найти ответы на вопросы: «Отчего в человеке нравственность?» и «Отчего она (нравственность) – неотъемлемое свойство всех людей?». При этом он полагал, что Природа может быть названа первым учителем этики, источником нравственного начала в человеке. В этой связи возникает вполне очевидное вопрошание: а кто сегодня, положив руку на

сердце, может утверждать, что на вопрос о происхождении нравственности можно дать исчерпывающий ответ.

Хотелось бы также напомнить, что в 1873 году Кропоткин написал Программную записку для кружка чайковцев, озаглавленную «Должны ли мы заняться рассмотрением идеала будущего строя?». А теперь обратимся к нашей действительности и попытаемся повторить тот же вопрос применительно к нынешним реалиям, имея в виду то обстоятельство, что современная Россия уже почти четверть века живет без Образа своего будущего и, как следствие, до сих пор не имеет убедительной и долгосрочной Стратегии развития страны в XXI веке. И что в результате у нас получается?

Отсутствие Образа будущего страны ведет к серьезной интеллектуально-духовной стагнации, и как следствие этого, к стагнации экономической. Предварительный итог нашего переходного трансформационного периода (от советской к рыночной системе хозяйствования) весьма неутешителен. За последние двадцать с лишним лет вместо действительно рыночной экономики построена экономика постоянных перераспределений собственности и денег. Основной вид конкуренции в такой экономике – конкуренция за административные ресурсы. Возник своего рода государственно-олигархический квазикапитализм. При всем «рыночном фасаде», российская экономика по своей сути, на мой взгляд, – это высоко монополизированная экономика постоянного перераспределения национальной ренты через использование административного ресурса. Экономический кризис в России в обозримом будущем грозит перерасти в экономический коллапс. Такова цена отсутствия «идеала будущего строя».

Кропоткин и его наследие актуальны сегодня еще и по той причине, что Петр Алексеевич вошел в историю (как в российскую, так и в мировую) как неутомимый защитник человеческой личности и певец свободы. Можно сказать, что на сегодняшний день тема защиты человеческой личности, ее прав и свобод, так же злободневна, как и во времена, когда жил и творил Кропоткин.

Права личности должны стоять выше прав государства, так как они ему предшествуют, и само государство было образовано лишь в целях их гарантии и сохранения. Данные идеи легли в основу Великой французской революции, история которой была исследована в одноименном фундаментальном труде Кропоткина. «Декларации прав человека» гласит: «Люди рождаются и пребывают свободными и равноправными...» (Статья 1) и «Свобода состоит в возможности делать все то, что не вредит другим лицам» (Статья 4).

Единственная цель, ради которой государство или общество могут вмешиваться в свободу действий своего члена, есть самозащита и предупреждение нанесения вреда другому лицу. Пока действия человека касаются только его самого, свобода его должна быть неограниченной во власти над собой, своим телом и душой.

Важнейшим критерием правового государства является гражданское общество, выдвижение на первый план роли и значения личности. Граждане наделены собственностью, обладают правами и свободами, среди которых особое значение имеют свобода мысли и совести.

Главным в понятии правового государства является свобода человека от произвола власти и ее вмешательства в частную жизнь. Это предполагает, что власть признает неотчуждаемые права граждан, и что законы соответствуют праву.

Существуют также этические основания правового государства. Правовое государство ставит своей целью установление определенного баланса между уровнем наличной свободы в обществе и устремлениями людей к равенству, исходит из необходимости выявления юридического и нравственного баланса. В правовом государстве власть уважает человеческое достоинство и признает его высшей ценностью.

Несмотря на то, что правовое государство является основополагающим принципом ныне действующей Конституции РФ, вряд ли кто-нибудь может утверждать, что права и свободы человека в нашей стране надлежащим образом

защищены. Скорее наоборот, правовая защищенность человека от произвольных действий властей вызывает очень большие сомнения. Возвышение суда как главного средства обеспечения верховенства закона еще не стало для всех российских граждан очевидным фактом.

Какой вывод хотелось бы сделать из всего сказанного? Если государство создается с целью создания наилучшего общежития, то значит право и закон должны наилучшим образом служить достижению этой цели. Иначе, право через принятие *государством* (читай: «властями предержащими») «бессовестных» законов начинает «обслуживать» не общество в целом, а лишь тех, кто находится у власти. И тогда Закон начинает терять свою легитимность. А это путь либо к распаду общества, либо, как минимум, к серьезнейшему конфликту внутри него.

Вспомним еще раз, что последним словом, написанное рукой Кропоткина было слово «совесть». На мой взгляд, это и есть самый главный завет нашего выдающегося, глубоко нравственного мыслителя, обращенный к современной России и ее гражданам. И можно с уверенностью утверждать: нравственность – это фундамент общественной жизни, а значит и права, и законов, которые ее регламентируют.